|  |
| --- |
| **Asignatura: Seminario de tesis I** **Componentes e indicadores de evaluación de** **las actividades de aprendizaje****Nombre del alumno:****Observaciones:** |
| **Estrategias de****aprendizaje relacionadas** | **Componentes de aprendizaje asociados** | **Niveles de desempeño** | **Indicadores** **de evaluación** |
| ***Análisis de 100 artículos******Valor de calificación 25%*** | Revisión de 100 resúmenes de artículos de investigación relacionados con el tema de investigación y su clasificación lógica en un gestor bibliográfico | 6 | No se tiene la cantidad de artículos solicitados. Los artículos no se relacionan con el tema de investigación. Los artículos no se encuentran clasificados en un gestor bibliográfico |
| 8 | Los artículos se encuentran en el gestor bibliográfico, pero no es clara su clasificación. |
| 10 | Los artículos están clasificados y se encuentran disponibles para su consulta en el gestor |
| Selección y elaboración y exposición de 50 fichas de análisis según los ejes de reflexión solicitados | 6 | El número de fichas no es el solicitado. El análisis de las fichas no cubre las preguntas solicitadas |
| 8 | El número de fichas es el solicitado. El análisis de las fichas es regular |
| 10 | El número de fichas es el solicitado. El análisis de las fichas es adecuado |
| Selección y lectura profunda de 30 artículos de investigación relacionados directamente al tema de investigación | 6 | Se tienen los 30 artículos, pero no se han leído en su totalidad |
| 8 | Se tienen los 30 artículos y la mayoría han sido leídos, pero no se han preparado para su citación |
| 10 | Los 30 artículos se han leído en su totalidad y se tiene su referencia bibliográfica. Los 30 artículos son preparados para su citación con una ficha de trabajo |
| ***Ensayo “estado del arte sobre el tema de investigación”******Valor de calificación 25%*** | Redacción y publicación del ensayo sobre los antecedentes y referentes de investigación | 6 | Las redacción y ortografía son deficientes. El texto es confuso y poco claro. Las citas textuales y de paráfrasis son inadecuadas. No existe una introducción, desarrollo y cierre del trabajo. |
| 8 | Las redacción y ortografía son adecuadas. El texto es claro. Las citas textuales y de paráfrasis son adecuadas. Existe una introducción, desarrollo y cierre del trabajo. |
| 10 | Las redacción y ortografía son adecuadas. El texto es claro y congruente con las preguntas y objetivos que se plantearon como ejes de reflexión. Las citas textuales y de paráfrasis son adecuadas. Existe una introducción, desarrollo y cierre del trabajo. |
| ***Diseño de proyecto de investigación******Valor de calificación 25%*** | Planteamiento del problema de investigación, pregunta de investigación, objetivos: general y específicos | 6 |  |
| 8 |  |
| 10 |  |
| Identificación y justificación del enfoque metodológico de investigación (breve revisión sobre el tema9 | 6 | El texto no es claro ni adecuado al tema de investigación. No hay citas ni referencias que aclaren la selección del enfoque |
| 8 | El texto es claro y adecuado al tema de investigación. Sin embargo, las citas son poco claras |
| 10 | La selección y argumentación son adecuadas y congruentes al tema de investigación. La citación es clara y fortalece la argumentación sobre el tema de investigación |
| Selección, diseño y calendarización de las técnicas específicas para la recolección de datos (cronograma de trabajo9 | 6 | No hay claridad en la selección y planteamiento de diseño de las técnicas de investigación |
| 8 | La selección y diseño de las técnicas de investigación son claras pero pueden mejorar |
| 10 | Se argumenta con claridad y congruencia la selección y calendarización de las técnicas de investigación. |
| ***Integración del proyecto de investigación******Valor de calificación 25%*** | Redacción, exposición y entrega del proyecto de investigación ante un panel de expertos | 6 | El texto se ha redactado, pero no se expone ni entrega al panel de expertos. El texto no tiene integrados los elementos solicitados |
| 8 | El texto se ha redactado, se expone y entrega al panel de expertos, pero carece de coherencia en algunos de sus componentes |
| 10 | El texto se ha redactado, se expone y entrega al panel de expertos. Existe coherencia entre todos los componentes que lo integran |

**Calificación final**

|  |  |
| --- | --- |
| **Elemento de valoración** | **Calificación (en términos de porcentaje)** |
| 1.- ***Análisis de 100 artículos 25%*** |  |
| 2.- ***Ensayo “estado del arte sobre el tema de investigación” 25%*** |  |
| 3.- ***Diseño de proyecto de investigación 25%*** |  |
| 4.- ***Integración del proyecto de investigación 25%*** |  |
| Calificación final |  |

**Fecha: Nombre y firma del alumno:**